

Добрый день.

Публикуем итоги анализа сообщений на социально-политические темы, размещённых в июне в калининградском Интернете: статистический анализ, значения Индекса информационного благоприятствования (ИИБ).

Методика расчёта ИИБ окончательно доработана, более меняться не будет; с июля появится возможность отслеживать динамику.

Июльский индекс постараемся опубликовать не позднее 2 августа.

Описание методики представлено ниже.

Готовы отвечать на любые вопросы по проекту.

С уважением,
директор КМГ Высоцкая Елена.

vea@kmggroup.ru

ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА

ИНДЕКСА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ

Индекс предназначен для **качественной оценки упоминаемости** того или иного субъекта на наиболее посещаемых калининградских Интернет-сайтах: Интернет-издание газеты «Калининградская правда», «Калининград.Ru», «Клопс.Ru», «Руград», «Новости KP.RU», «Новый Калининград», «Онлайн Калининград».

Индекс является независимым инструментом для оценки Интернет-репутации того или иного уровня власти в регионе. Уровень субъективации при анализе минимален: это гарантирует многофакторный подход к анализу каждой отдельной публикации, минимизация влияния человеческого фактора; более половины публикаций географически анализируется нашими сотрудниками в Иркутске.

ИИБ рассчитывается для следующих «тематических областей»: «Губернатор области», «Правительство области», «Калининградская областная Дума», «Глава Калининграда», «калининградские городские органы власти», «Окружной совет депутатов Калининграда». Проанализированы также немногочисленные публикации о деятельности облдумовской «пятёрки» региональных отделений политических партий.

Диапазон значений ИИБ равен {-100 баллов; 100 баллов} в зависимости от позитивного или негативного характера освещения субъекта в той или иной публикации. Единицы в баллах являются условными и имеют значение только в сравнении друг с другом, а также относительно медианного значения шкалы, равного нулю. «Ноль баллов» соответствует нейтральному, без всякого оттенка характеру публикации; при этом в самой публикации не содержится информации, которая с очевидностью может быть воспринята читателем в позитивном или негативном залоге (например: «состоялось заседание правительства»).

Значение индекса в «-100 баллов» для субъекта может быть присвоено материалу, если:

- прямое указание на субъект имеется в заголовке публикации, при этом сам заголовок носит негативный характер;
- контекст публикации – негативный (описанное событие / высказывание негативно влияет на ситуацию в области / городе);
- роль субъекта в самой публикации – главная (а не второстепенная), при этом эта роль – негативная;
- в публикации имеются негативные по отношению к субъекту или его деятельности комментарии третьих лиц, не уравновешенные позитивными высказываниями;
- отношение автора публикации к субъекту или его действиям можно оценить как негативное;
- в публикации отсутствуют высказывания самого субъекта (его представителя).

Соответственно, значение в «100 баллов» полностью противоположно по смыслу.

Каждый из шести факторов оценки имеет в расчёте ИИБ свой вес (они не равноценны). Комментарии пользователей к той или иной публикации в анализе не учитываются.

Каждое сообщение (публикация) оценивается по отдельности; если в публикации упоминается сразу несколько субъектов, то ИИБ на основе одной и той же публикации отдельно рассчитывается для всех упомянутых субъектов.

Чем выше ИИБ относительно точки «ноль», тем более позитивно и выгодно представлен субъект в материалах основных калининградских сайтов, тем лучше влияние Интернет-порталов

на репутацию субъекта. При этом можно говорить о сформированном имидже субъекта не только Интернетом, но и всеми калининградскими медиа. Исходим из предположения о том, что информация социально-политической тематики подаётся в Интернете примерно с той же частотой и тональностью, как и в традиционных СМИ (возможно, уместно говорить о некоем «поправочном коэффициенте»; к тому же ряд Интернет-изданий являются неотъемлемой частью медиа-холдингов). Поэтому – хотя мы и не намереваемся в рамках инициативного проекта «мониторить» весь спектр калининградских СМИ – ИИБ претендует и на отражение ситуации в калининградском медийном пространстве в целом.

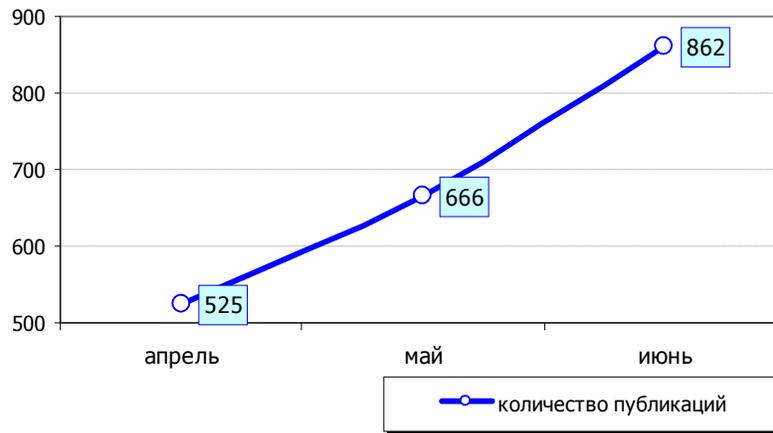
Проект «политического» мониторинга Интернет-СМИ Калининградской области является инициативным проектом КМГ (вторым после «Калининградского экспресса»). У проекта нет внешних заказчиков или спонсоров, это беспристрастная статистика.

ИНДЕКС ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВА

июнь 2011 г.

Число публикаций на социально-политические темы в июне (по сравнению с маем) увеличилось почти на 30%.

Для расчета июньского Индекса принято 862 Интернет-публикации. Для сравнения: в апреле – два месяца назад – нами было проанализировано 525 сообщений о работе калининградских органов власти разных уровней, в мае – 666. За два месяца число публикаций выросло на 64% – **продолжаем наблюдать рост «политизации» калининградского Интернета.**



В июне увеличилось число публикаций по каждому из «субъектов» ИИБ. В наибольшей степени возросло число сообщений про «работу городских властей». Внимание журналистов к этой теме в июне понятно: активная хозяйственная деятельность городских властей (ремонт дорог и контроль за его выполнением, плановое отключение воды в связи с профилактическими работами, «возвращение» 5-го трамвая, строительство второй эстакады, решение проблем обманутых дольщиков пр.). Подробно в Интернете была представлена и ситуация с конкурсом и последующим утверждением С.Мухомор на должность сити-менеджера Калининграда.

темы публикаций	ИИБ	кол-во публикаций на сайтах, июнь / (изменение числа публикаций июнь-май, %)	% от общего кол-ва публикаций (место в рейтинге)
- «Губернатор области»	21	296 (↑ 4%)	34.3 (3)
- «Глава ГО «Город Калининград»	14	120 (↑ 26%)	13.9 (5)
- «Правительство области»	12	325 (↑ 1%)	37.7 (1)
- «городские (калининградские) власти»	10	313 (↑ 46%)	36.3 (2)
- «областная Дума»	9	135 (↑ 17%)	15.7 (4)
- «Окружной совет депутатов Калининграда»	6	87 (↑ 28%)	10.1 (6)
общее число публикаций		862¹	

Увеличилось количество публикаций о работе и заявлениях Главы Калининграда (+26% сообщений); однако, в общей структуре публикаций доля сообщений на эту тему по сравнению с долями других «субъектов» всего 14%.

¹ Одна публикация могла нести в себе информацию о нескольких субъектах одновременно, и в этом случае быть использована для расчета ИИБ по нескольким субъектам («темам»), например, пересечение таких тем, как губернатор и Правительство области, пр.

Освещение работы Губернатора и Правительства области (по количеству сообщений в Интернете) осталось на прежнем (высоком) уровне (34.3% и 37.7% соответственно).

Согласно этой статистике, несколько изменился рейтинг субъектов в зависимости от частоты их упоминаний на сайтах: по-прежнему на первом месте освещение работы Правительства, на второе место переместилось освещение работы городских властей (в мае: «городские власти» в общей структуре были на 3-ем месте, на 2-м месте – «Губернатор»).

Почти вдвое увеличилось число публикаций на социально-политическую тематику на сайте «Калининград.Ru». В структуре проанализированных материалов портал «Калининград.Ru» по числу публикаций на 1-м месте (19.8% материалов; в мае сайт не входил и в тройку), на 2-м месте «Руград» (18.3%), на 3-4 месте «Новый Калининград» и «Клопс».

Что касается приоритетности в освещении деятельности субъектов мониторинга теми или иными порталами: почти на всех сайтах в большей степени освещена работа Правительства Калининградской области в целом.

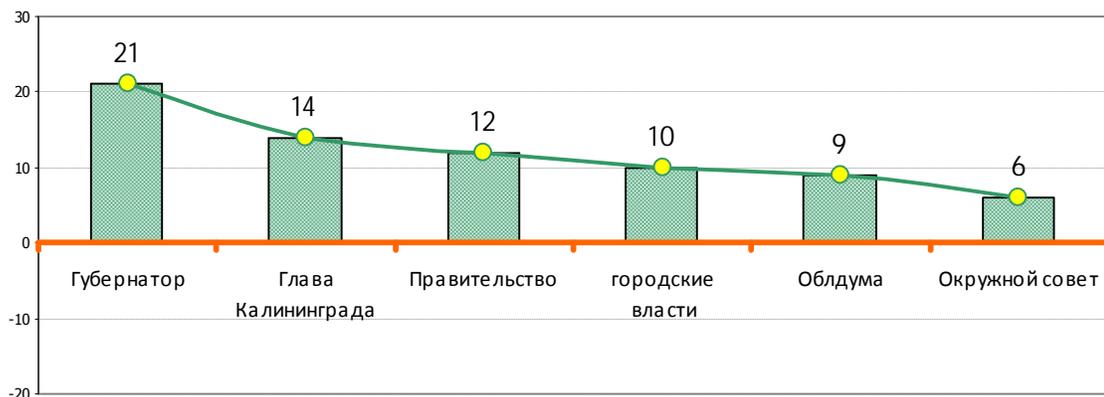
На «Клопсе» более 40% июньских сообщений так или иначе затронули работу городских властей; деятельность Губернатора и Правительства в материалах сайта представлена примерно одинаково. На Интернет-портале «Калининградской правды» в равной степени размещена информация о деятельности как областного, так и городского руководства. На сайте «Комсомолки» почти 50% проанализированного материала касается работы Губернатора.

Работе калининградских отделений политических партий посвящено чуть более 5% проанализированных публикаций (в большей степени в материалах присутствовала «Единая Россия»).

Это основные стат. данные проанализированного материала².

Перейдём собственно к Индексу.

Как видно из таблицы, значения Индексов всех «субъектов» июньского мониторинга находятся в положительной зоне (ИИБ больше нуля). Наиболее выгодно в электронных СМИ представлен Николай Цуканов (ИИБ=21), наименее (относительно прочих субъектов) – депутаты Окружного совета (ИИБ=6).



Полученные значения Индекса являются точками отсчета для выявления изменений Интернет-репутации того или иного субъекта мониторинга по итогам последующего анализа электронных СМИ.

Более интересными в настоящее время, с нашей точки зрения, являются данные в разрезе сайтов.

Более позитивными по отношению к работе Губернатора Цуканова являются «Клопс», «Комсомолка» и «Янтарный край». Индекс информационного благоприятствования темы «губернатор» по итогам мониторинга публикаций этих порталов равен 26 (это наибольшее

² См. также Таблицу 1 и 2.

значение). Наименьший Индекс у «губернатора» на «Новом Калининграде» (ИИБ=12). Напомним, что диапазон Индекса +/- 100 единиц.

По сравнению с относительно позитивным отношением «Руграда» к деятельности Цуканова (ИИБ=21), материалы портала о работе Правительства намного более «негативные» (ИИБ=4).

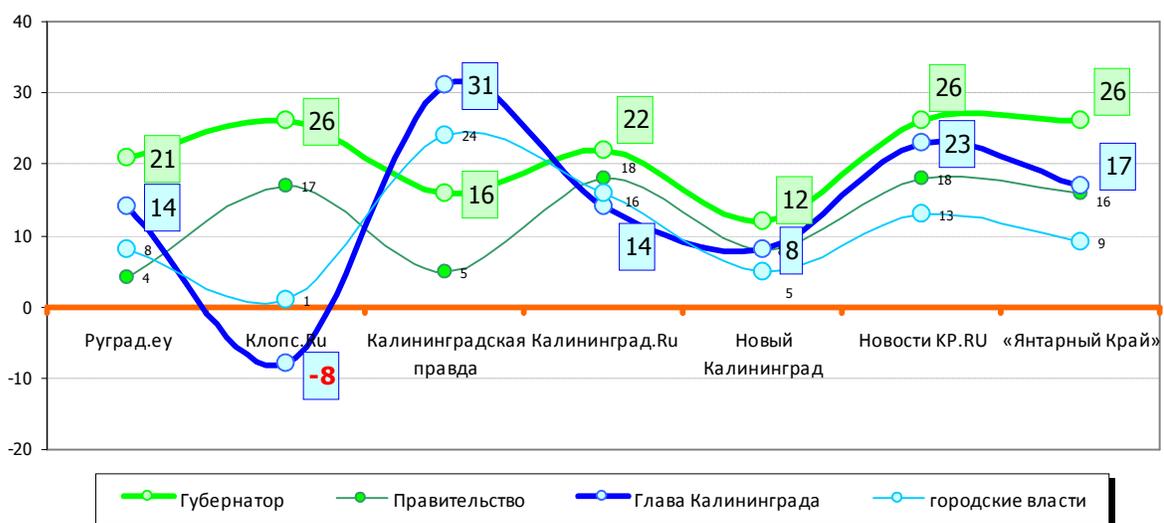
Заметно более позитивны по теме «Глава Калининграда» публикации «Калининградской правды» (ИИБ=31); на сайте газеты более выгодно представлены и «городские власти» в целом, и работа Окружного совета депутатов.

Выше среднего Индекс Ярошука на сайте «Комсомолки» (ИИБ=23), однако, число сообщений о работе Главы Калининграда на этом сайте незначительное (8.3%). ИИБ для Ярошука на Интернет-портале «Клопс.Ru», по данным мониторинга, отрицательный (ИИБ= -8, публикаций на эту тему 10.3% от числа всех проанализированных сообщений сайта).

Как уже говорилось выше, 42% июньских сообщений «Клопса» затронули работу городских властей; ИИБ по этой теме равен «1».

Значения ИИБ в разрезе порталов и проанализированных «тем» представлены в таблице:

сайт	ИНДЕКС / % публикаций на сайте по теме	«губернатор»	«правительство»	«облдума»	«глава города»	«городская власть»	«окружной совет»
		Руград.eu	21	4	7	14	8
		33.5%	39.9%	19.0%	10.8%	29.1%	10.1%
Клопс.Ru	26	17	19	- 8	1	10	
		34.5%	35.9%	11.7%	10.3%	42.1%	13.8%
Информационная газета Калининградская правда	16	5	3	31	24	18	
		34.7%	45.8%	23.6%	27.8%	45.8%	11.1%
Калининград.Ru	22	18	11	14	16	9	
		36.3%	41.5%	12.3%	17.0%	34.5%	8.2%
Новый Калининград	12	8	8	8	5	- 2	
		32.2%	34.2%	15.4%	14.8%	41.6%	7.4%
Новости КР.RU	26	18	20	23	13	10	
		47.9%	31.3%	2.1%	8.3%	37.5%	4.2%
Онлайн Калининград «Янтарный Край»	26	16	9	17	9	14	
		29.4%	33.6%	21.8%	10.9%	28.6%	13.4%



УПОМИНАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАМИЛИЙ

первые лица органов власти	% упоминаний / кол-во упоминаний	изменение числа упоминаний, июнь-май, %	место в рейтинге, июнь (май)	изменение места в рейтинге, июнь-май, позиций
1. Николай ЦУКАНОВ	35.3% (304)	↑ 15%	1 (1)	↑↓
2. Александр ЯРОШУК	15.2% (131)	↑ 31%	2 (2)	↑↓
3. Светлана МУХОМОР	11.1% (96)	↑ 55%	3 (3)	↑↓

перечень прочих фамилий в публикациях ³		кол-во упоминаний / изменение места в рейтинге, позиций
4. Мельников Сергей	председатель комитета архитектуры и строительства Администрации Калининграда	41 (+31 упоминание; ↑ 25 позиций)
5. Зуев Александр	заместитель главы администрации Калининграда	39 (+26 упоминаний; ↑ 19 позиций)
6-7. Коваленко Александр	претендент на пост главы администрации Калининграда, бывший вице-мэр, председатель комитета муниципального имущества мэрии Калининграда	35 (+35 упоминаний)
6-7. Ореева Марина	председатель Калининградской областной Думы	35 (+9 упоминаний; ↑↓)
8. Карпушенко Сергей	претендент на пост главы администрации Калининграда	34 (+34 упоминания)
9. Бучельников Сергей	зам. председатель правительства Калининградской области	27 (+13 упоминаний; ↑ 11 позиций)
10. Путин Владимир	премьер-министр РФ	25 (+8 упоминаний; ↑ 4 позиции)
11. Морозов Евгений	региональный министр строительства и ЖКХ	24 (+5 упоминаний; ↑↓)
12-13. Боос Георгий	экс-губернатор Калининградской области	21 (-9 упоминаний; ↓ 8 позиций)
12-13. Дианов Владимир	претендент на пост главы администрации Калининграда, руководитель калининградской федерации малого и среднего бизнеса	21 (+21 упоминание)
14. Шумилин Андрей	председатель окружного Совета депутатов	20 (+6 упоминаний; ↓ 6 позиций)
15-16. Власенко Николай	член Совета Федерации Федерального Собрания РФ от Калининградской области	19 (+3 упоминания; ↓ 2 позиции)
15-16. Хазак Александр	и.о. первого заместителя главы администрации, председатель комитета городского хозяйства	19 (+18 упоминаний)
17. Кириченко Сергей	первый заместитель главы Калининграда	18 (+18 упоминаний)
18-19. Кулиш Галина	кандидат на должность сити-менеджера Калининграда	17 (+17 упоминаний)
18-19. Фролов Валерий	депутат Калининградской областной Думы	17 (+16 упоминаний)
20. Башин Александр	глава регионального агентства по архитектуре и градостроению	16 (+10 упоминаний)
Антипенко Григорий	кандидат на должность сити-менеджера Калининграда	15
Гинзбург Соломон	депутат Калининградской областной Думы	15
Кулаков Александр	претендент на пост главы администрации Калининграда	15
Чесалин Михаил	депутат Калининградской областной Думы	15
Бородихин Сергей	претендент на пост регионального омбудсмена	14
Дорошок Константин	депутат Калининградской областной Думы	14
Зарудный Владимир	министр сельского хозяйства	14
Никитин Владимир	региональный омбудсмен	14
Порембский Виктор	и.о. министра финансов правительства Калининградской области	14
Выговский Александр	министр здравоохранения правительства Калининградской области	13
Лопата Витаутас	депутат Калининградской областной Думы	13
Медведев Дмитрий	президент РФ	13
Крайний Андрей	руководитель Федерального агентства по рыболовству	12
Пятикоп Александр	заместитель председателя Окружного Совета Калининграда	12
Рольбинов Александр	региональный министр развития инфраструктуры	12
Волова Елена	начальник информационно-аналитического управления администрации города	11
Козлов Руслан	кандидат на должность омбудсмена Калининградской области	11
Смильгин Виктор	заместитель председателя правительства Калининградской области	11
Торба Александр	вице-премьер правительства Калининградской области	11
Шлык Олег	депутат Калининградской областной Думы	11
Щепетильников Сергей	депутат Калининградской областной Думы	11
Янковская Галина	депутат Калининградской областной Думы	11
Ветошкин Александр	депутат Калининградской областной Думы	10
Губко Ирина	депутат Калининградской областной Думы	10
Леушин Александр	депутат Калининградской областной Думы	10
Силанов Алексей	и.о. заместителя главы администрации (по социальным вопросам)	10
Скорый Роман	вице-премьер правительства Калининградской области	10

³ должность (позиция) на момент выхода публикации

Первая тройка представителей калининградских органов власти по числу упоминаний в Интернет-публикациях калининградских сайтов выглядит так же, как и в июне: Цуканов, Ярошук, Мухомор.

Число публикаций по каждому из них по сравнению с прошлым месяцем выросло. Максимальный прирост сообщений (в процентном выражении) о сити-менеджере Калининграда Светлане Мухомор. Ситуация с проведением конкурса на должность главы Администрации Калининграда объясняет и попадание в июне в «список часто упоминаемых лиц» и других фамилий – кандидатов на эту должность (Карпушенко, Коваленко, Дианов, Кулиш и др.).

Увеличение числа публикаций на тему «городские власти» (описанное выше) объясняет высокие позиции в рейтинге июньских ньюсмейкеров председателя комитета архитектуры и строительства Сергея Мельникова и заместителя главы Администрации Калининграда Александра Зуева. По сравнению с опубликованным в мае рейтинге, эти представители городской власти поднялись на 25 и 19 позиций соответственно. В представленном рейтинге появилась и фамилия Александра Хзака (председателя комитета городского хозяйства) – 19 упоминаний.

В качестве спикеров от региональной власти (кроме губернатора) в этом месяце снова выступили Сергей Бучельников и Евгений Морозов. Появились заявления депутата Облдумы Валерия Фролова и главы регионального агентства по архитектуре и градостроению Александра Башина (их фамилии вошли в первую двадцатку).

Не уступила своё место в рейтинге Марина Оргеева: по данным мониторинга, в июне спикер Калининградской областной Думы занимает 6-е место в рейтинге «первых по упоминаемости лиц» месяца.

В июне широко обсуждались заявления Премьера Владимира Путина об отсутствии «калининградской особенности» (10-е место); утверждение Николая Власенко представителем области в Совете Федерации (15-е место); назначение бывшего главы МВД региона Сергея Кириченко первым заместителем Главы города (17-е место); выборы омбудсменом бывшего депутата Облдумы Владимира Никитина.

Анализируя представленный выше рейтинг фамилий, отметим также по-прежнему высокую активность депутатов Калининградской областной Думы и вице-премьеров, и министров Правительства региона.

