

Добрый день.

Представляем Вашему вниманию анализ публикаций, размещённых в июле в калининградском Интернете, на социально-политические темы: статистический анализ и значение Индекса информационного благоприятствования (ИИБ) – методика расчёта представлена ниже.

По итогам июльского мониторинга имеем возможность отслеживать динамику Индекса.

Проект «политического» мониторинга Интернет-СМИ Калининградской области является инициативным проектом КМГ (вторым после «Калининградского экспресса»). У проекта нет внешних заказчиков или спонсоров, это беспристрастная статистика.

Надеемся, что полученные нами данные будут интересны и полезны для журналистов, сотрудников пресс-служб и руководителей калининградских масс-медиа; с нашей точки зрения, не носят публичный характер.

Готовы отвечать на любые вопросы по проекту.

С уважением,
директор КМГ Высоцкая Елена.
vea@kmggroup.ru

ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА

ИНДЕКСА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ

Индекс предназначен для **качественной оценки упоминаемости** того или иного субъекта на наиболее посещаемых калининградских Интернет-сайтах: Интернет-издание газеты «Калининградская правда», «Калининград.Ru», «Клопс.Ru», «Руград», «Новости KP.RU», «Новый Калининград», «Онлайн Калининград».

Индекс является независимым инструментом для оценки Интернет-репутации того или иного уровня власти в регионе. Уровень субъективации при анализе минимален: это гарантирует многофакторный подход к анализу каждой отдельной публикации, минимизация влияния человеческого фактора; более половины публикаций географически анализируются нашими сотрудниками в Иркутске.

ИИБ рассчитывается для следующих «тематических областей»: «Губернатор области», «Правительство области», «Калининградская областная Дума», «Глава Калининграда», «калининградские городские органы власти», «Окружной совет депутатов Калининграда». Проанализированы также немногочисленные публикации о деятельности облдумовской «пятерки» региональных отделений политических партий.

Диапазон значений ИИБ равен {-100 баллов; 100 баллов} в зависимости от позитивного или негативного характера освещения субъекта в той или иной публикации. Единицы в баллах являются условными и имеют значение только в сравнении друг с другом, а также относительно медианного значения шкалы, равного нулю. «Ноль баллов» соответствует нейтральному, без всякого оттенка характеру публикации; при этом в самой публикации не содержится информации, которая с очевидностью может быть воспринята читателем в позитивном или негативном залоге (например: «состоялось заседание правительства»).

Значение индекса в «-100 баллов» для субъекта может быть присвоено материалу, если:

- прямое указание на субъект имеется в заголовке публикации, при этом сам заголовок носит негативный характер;
- контекст публикации – негативный (описанное событие / высказывание негативно влияет на ситуацию в области / городе);
- роль субъекта в самой публикации – главная (а не второстепенная), при этом эта роль – негативная;
- в публикации имеются негативные по отношению к субъекту или его деятельности комментарии третьих лиц, не уравновешенные позитивными высказываниями;
- отношение автора публикации к субъекту или его действиям можно оценить как негативное;
- в публикации отсутствуют высказывания самого субъекта (его представителя).

Соответственно, значение в «100 баллов» полностью противоположно по смыслу.

Каждый из шести факторов оценки имеет в расчёте ИИБ свой вес (они не равноценны). Комментарии пользователей к той или иной публикации в анализе не учитываются.

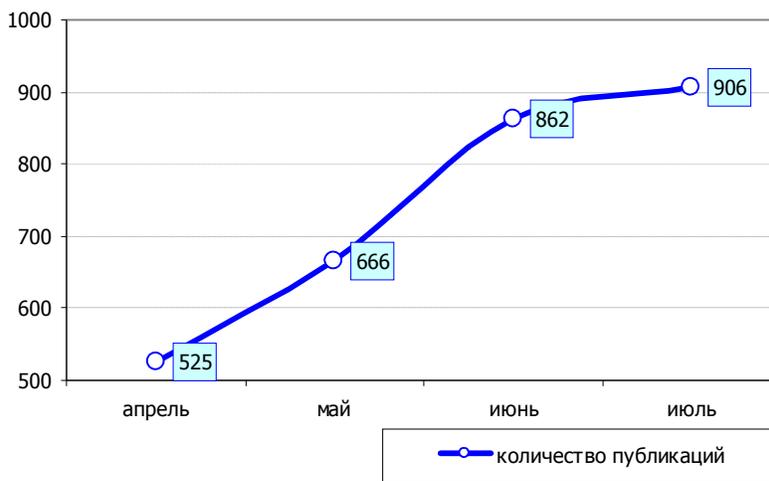
Каждое сообщение (публикация) оценивается по отдельности; если в публикации упоминается сразу несколько субъектов, то ИИБ на основе одной и той же публикации отдельно рассчитывается для всех упомянутых субъектов.

Чем выше ИИБ относительно точки «ноль», тем более позитивно и выгодно представлен субъект в материалах основных калининградских сайтов, тем лучше влияние Интернет-порталов на репутацию субъекта. При этом можно говорить о сформированном имидже субъекта не только Интернетом, но и всеми калининградскими медиа. Исходим из предположения о том, что информация социально-политической тематики подаётся в Интернете примерно с той же частотой и тональностью, как и в традиционных СМИ (возможно, уместно говорить о некоем «поправочном коэффициенте»; к тому же ряд Интернет-изданий являются неотъемлемой частью медиа-холдингов). Поэтому – хотя мы и не намереваемся в рамках инициативного проекта «мониторить» весь спектр калининградских СМИ – ИИБ претендует и на отражение ситуации в калининградском медийном пространстве в целом.

ИНДЕКС ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВА

июль 2011 г.

Число публикаций на социально-политические темы в июле (по сравнению с июнем) **увеличилось на 5%**. Для расчета июльского Индекса принято 906 Интернет-публикаций.



Несмотря на то, что общее число публикаций выросло, число сообщений, относящихся к той или иной теме, по сравнению с июнем, снизилось.

Это указывает на:

- снижение насыщенности самих публикаций;
- снижение количества субъектов (тем) в каждой из публикаций.

Для наглядности, введём в наши расчеты **коэффициент тематической насыщенности публикаций**. Коэффициент является соотношением общего числа упоминаний всех субъектов (тем) в публикациях и общим числом самих публикаций.

$$\text{Коэф. ТНП} = \frac{\text{число упоминаний тем (субъектов в публикациях)} \\ (\text{Губернатор+Правительство+Облдума+Глава ГО+городские власти+ и т.д.})}{\text{общее число публикаций на сайтах} \\ (\text{принятых к мониторингу})}$$

В июне коэффициент был равен 1.55, тогда как в июле – 1.04.

В июле каждая отдельно взятая публикация была сконцентрирована на деятельности одного из субъектов мониторинга. Деятельность субъектов практически не пересекалась.

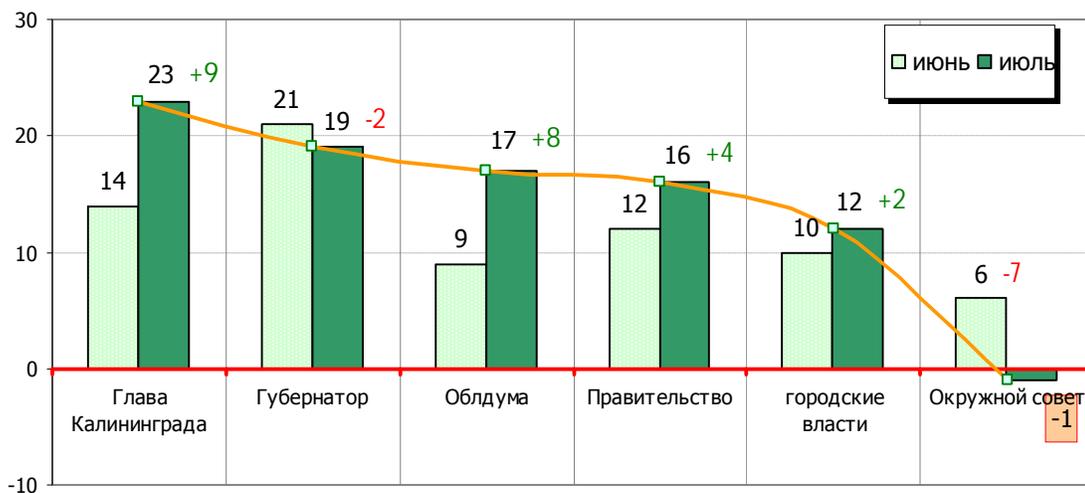
Данные по двум месяцам приведены в таблице:

	общее число упоминаний субъектов (тем публикаций)	общее число публикаций	Коэф. ТНП
июнь	1338	862	1.55
июль	941	906	1.04

Информационный фон деятельности Ярошука, по данным июльского мониторинга, наилучший. Это, несмотря на то, что в общей структуре публикаций доля сообщений о работе и заявлениях Главы Калининграда (по сравнению с долями других «субъектов») составляет чуть менее 8% и число публикаций по этой теме (по сравнению с числом статей в июне) существенно снизилось.

Индекс информационного благоприятствования по теме «Глава города» в июле равен 23. По данной теме и наилучшая динамика – «+9 пунктов».

темы публикаций	ИИБ	кол-во публикаций на сайтах, июль (число публикаций в июне)	% от общего кол-ва публикаций (место в рейтинге)
- «Глава ГО «Город Калининград»	23 (+9)	72 (120)	7.9 (4)
- «Губернатор области»	19 (-2)	288 (296)	31.8 (2)
- «областная Дума»	17 (+8)	26 (135)	2.9 (5)
- «Правительство области»	16 (+4)	307 (307)	33.9 (1)
- «городские (калининградские) власти»	12 (+2)	199 (313)	21.9 (3)
- «Окружной совет депутатов Калининграда»	-1 (-7)	16 (87)	1.8 (6)
общее число публикаций		906¹	



В июле **Индекс благоприятствования по теме «Губернатор» снизился на два пункта** и равен 19-ти, однако, как и в прошлом месяце, информация о главе региона присутствует в 30% всех Интернет-публикаций.

Первое место в рейтинге упоминаемости по-прежнему занимает работа Правительства Калининградской области (33.9%), Индекс по этой теме вырос на 4 пункта и равен 16-ти.

Если в июне число публикаций о событиях и работе городских властей существенно выросло (на 46%) – внимание журналистов было приковано к конкурсу и последующему утверждению С.Мухомор на должность сити-менеджера Калининграда, а также активной хозяйственной деятельности городских властей – то в июле количество информации о городских властях снизилось практически до уровня присутствия в Интернете, который мы наблюдали в мае (май: 158 публикаций).

По данным анализа, Индекс благоприятствования почти всех субъектов находится в позитивной зоне, за исключением Окружного совета депутатов. Индекс по этой теме снизился на 7 пунктов относительно своего значения в июне и, по данным этого месяца, находится в негативной зоне («-1»).

Число публикаций о деятельности региональных отделений партий в июле в общей структуре сообщений было незначительным. Расчет отдельных Индексов для каждой из «облдумовских» партий в июле не производился.

¹ Одна публикация могла нести в себе информацию о нескольких субъектах одновременно, и в этом случае быть использована для расчета ИИБ по нескольким субъектам («темам»), например, пересечение таких тем, как губернатор и Правительство области, пр.

Значения ИИБ в разрезе порталов и проанализированных «тем» представлены в таблице:

ИНДЕКС / сайт	«губернатор»	«правительство»	«облдума»	«глава города»	«городская власть»	«окружной совет»	% публикаций на сайте по теме
Руград.eu	15 (↓6)	11 (↑7)	14 (↑7)	23 (↑9)	8 (↑↓)	- 40 (↓32)	35.5%
							0.7%
Клопс.Ru	21 (↓5)	22 (↑5)	30 (↑11)	15 (↑23)	12 (↑11)	-20 (↓30)	24.1%
							0.7%
Информационная газета Калининградская правда	18 (↑2)	15 (↑10)	10 (↑7)	25 (↓6)	21 (↓3)	0 (↓18)	25.3%
							0
Калининград.Ru	21 (↓1)	18 (↑↓)	-5 (↓16)	23 (↑9)	11 (↓5)	0 (↓9)	33.7%
							0
Новый Калининград	18 (↑6)	14 (↑6)	11 (↑3)	22 (↑14)	11 (↑6)	- 7 (↓5)	30.1%
							3.4%
Новости КР.RU	21 (↓5)	16 (↓2)	0 (↓20)	30 (↑7)	10 (↓3)	0 (↓10)	33.3%
							4.2%
Онлайн Калининград «Янтарный Край»	18 (↓8)	14 (↓2)	36 (↑27)	21 (↑4)	12 (↑3)	10 (↓4)	36.6%
							5.6%

УПОМИНАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАМИЛИЙ

первые лица органов власти	% упоминаний / кол-во упоминаний	изменение числа упоминаний, июль-июнь, %	место в рейтинге, июль (июнь)	изменение места в рейтинге, июль-июнь, позиций
1. Николай ЦУКАНОВ	41.2% (373)	↑ 6%	1 (1)	↑↓
2. Александр ЯРОШУК	11.7% (106)	↓ 4%	2 (2)	↑↓
3. Светлана МУХОМОР	7.9% (72)	↓ 3%	3 (3)	↑↓

перечень прочих фамилий в публикациях ²		кол-во упоминаний / изменение места в рейтинге, позиций
4. Смильгин Виктор	заместитель председателя правительства Калининградской области	45 (+34 упоминания; ↑ 25 позиций)
5. Рольбинов Александр	министр развития инфраструктуры правительства Калининградской области	43 (+31 упоминание; ↑ 23 позиции)
6-7. Медведев Дмитрий	Президент РФ	41 (+28 упоминаний; ↑ 10 позиций)
6-7. Мельников Сергей	председатель комитета архитектуры и строительства Администрации Калининграда	41 (+0 упоминаний; ↓ 2 позиции)
8. Выговский Александр	министр здравоохранения Калининградской области	34 (+21 упоминание; ↑ 18 позиций)
9. Морозов Евгений	министр ЖКХ и строительства	32 (+8 упоминаний; ↑ 2 позиции)
10-11. Бучельников Сергей	вице-премьер Правительства Калининградской области	21 (- 6 упоминаний; ↓ 1 позиция)
10-11. Майстер Анжелика	уполномоченный по правам ребенка при Губернаторе	21 (+ 20 упоминаний)
12-14. Боос Георгий	бывший Губернатор Калининградской области	18 (- 3 упоминания; ↑↓)
12-14. Жуков Александр	вице-премьер Правительства РФ	18 (+ 18 упоминаний)
12-14. Кропинова Елена	директор Агентства по туризму	18 (+ 10 упоминаний)
15-16. Зарудный Владимир	министр сельского хозяйства Правительства Калининградской области	17 (+3 упоминания; ↑ 2 позиции)
15-16. Пожигайло Елена	министр экономики Калининградской области	17 (+ 8 упоминаний)
17-18. Хазак Александр	и.о. председателя комитета городского хозяйства	14 (- 5 упоминаний; ↓ 1 позиция)
17-18. Карнаухов Сергей	экс-вице-премьер правительства Калининградской области	14 (+ 11 упоминаний)
19-20. Савенко Юрий	Депутат Государственной Думы РФ	13 (+ 4 упоминания)
19-20. Путин Владимир	Премьер-министр Правительства РФ	13 (- 12 упоминаний; ↓ 10 позиций)
Ершов Сергей	руководитель Агентства по рыболовству	12
Оргеева Марина	председатель Калининградской областной Думы	11
Хаймурзина Эльмира	Руководитель Калининградского областного исполкома «Единой России»	11
Чемакин Дмитрий	министр по промышленной политике, развитию предпринимательства и торговли	11
Башин Александр	руководитель областного агентства по архитектуре	10
Торба Александр	вице-премьер Правительства КО по внутренней политике	10
Грознецкий Олег	министр социальной политики Калининградской области	10
Косенков Олег	региональный министр спорта	10
Носонов Андрей	начальник транспортного управления Калининграда	9
Федоров Евгений	Депутат Государственной Думы РФ	9
Блинов Александр	министр по муниципальному развитию правительства Калининградской области	9
Колесник Андрей	председатель бюджетной комиссии по бюджету, финансам, налогам, экономической политике и муниципальной собственности окружного Совета, мастер спорта СССР по рукопашному бою, чемпион Европы, директор ОАО «Калининградский морской торговый порт»	8
Гинзбург Соломон	депутат областной Думы	8
Цедилин Сергей	руководитель регионального агентства по развитию связи и массовых коммуникаций	8

² должность (позиция) на момент выхода публикации

«Первая тройка» по числу упоминаний в калининградских Интернет-публикациях выглядит так же, как и в июне: Цуканов, Ярошук, Мухомор.

Несмотря на то, что число публикаций о работе губернатора по сравнению с прошлым месяцем снизилось, общее число упоминания его фамилии увеличилось на 6%: в Интернете освещаются не только события, связанные непосредственно с деятельностью Цуканова на своей должности, но он выступает и активным комментатором происходящих в регионе событий, основным ньюз-мейкером области.

Наиболее активными и заметными в июле были зам. Председателя Правительства КО В.Смильгин и Министр развития инфраструктуры А.Рольбинов (4-е и 5-е места в рейтинге упоминаний). Повысился и уровень публичности Министра здравоохранения А.Выговского (+18 позиций, 8-е место в рейтинге). Из сотрудников Правительства так же часто были упомянуты А.Майстер, Е.Кропинова и Е.Пожигаило.

Своим уходом из Правительства в этом месяце запомнился вице-премьер Правительства КО С.Карнаухов.

В связи с визитом в Калининградскую область на 10 позиций вверх по числу упоминаний поднялся Президент Медведев; деятельность Премьера Путина в июле была освещена несколько менее активно (-10 позиций).

По-прежнему в рейтинге упоминаемости присутствует бывший губернатор Г.Боос. На тех же позициях (12-14-е место), по итогам июля, А.Жуков – вице-премьер Правительства РФ впервые оказался в рейтинге наиболее упоминаемых в калининградском Интернете фамилий.

