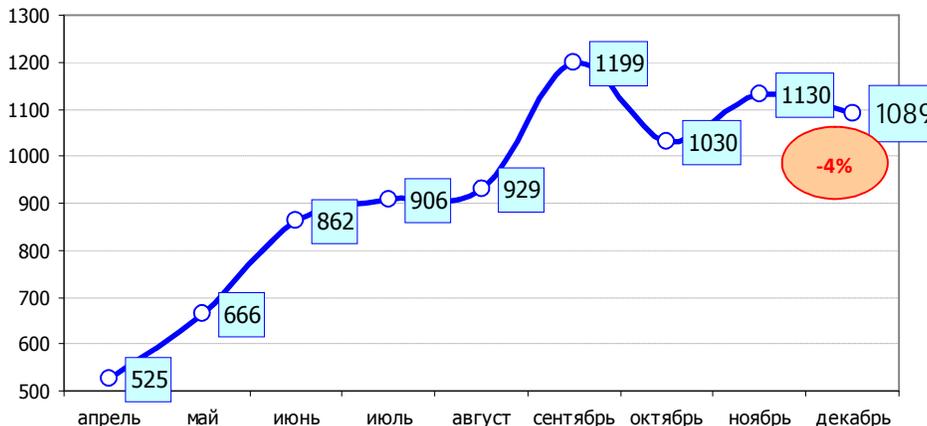


## ИНДЕКС ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВА

декабрь 2011 г.

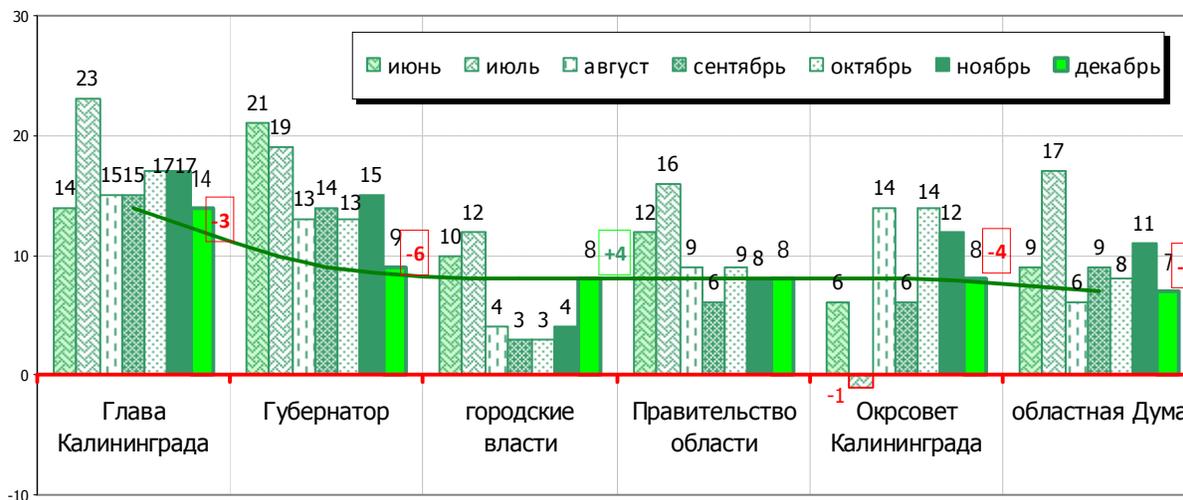
В декабре 2011 г. для расчета Индекса информационного благоприятствования (ИИБ) было принято 1089 публикаций (на 4% меньше, чем в ноябре).



Напомним, что для мониторинга принимаются публикации, которые размещаются в течение месяца на 7 (семи) калининградских Интернет-сайтах; и которые касаются общественно-политической жизни региона.

Приведём основные данные декабрьского информ. благоприятствования.

темы публикаций	ИИБ (изменение индекса относительно ноября)	число публикаций на сайтах в декабре (число публикаций в ноябре)	% в общем числе публикаций (место в рейтинге)
- деятельность Главы Калининграда	14 (-3)	106 (108) ↓ 2%	9.7%
- деятельность Губернатора области	9 (-6)	222 (258) ↓ 14%	20.4%
- работа городских (калининградских) властей	8 (+4)	278 (324) ↓ 14%	25.5%
- работа Правительства области	8 (+/-)	362 (425) ↓ 15%	33.2%
- окружной Совет депутатов	8 (-4)	76 (108) ↓ 30%	7.0%
- работа областной Думы	7 (-4)	106 (77) ↑ 38%	9.7%
<b>общее число публикаций</b>		<b>1089<sup>1</sup></b>	



<sup>1</sup> Одна публикация могла нести в себе информацию о нескольких субъектах одновременно, и в этом случае быть использована для расчета ИИБ по нескольким субъектам («темам»), например, пересечение таких тем, как губернатор и Правительство области, пр.

Приведём данные по упоминаемости в калининградском Интернете политических партий.

темы публикаций «деятельность политических партий»	кол-во публикаций на сайтах в декабре (в ноябре)	ИИБ* (динамика относительно ноября)	% от общего кол- ва публикаций, декабрь
- Единая Россия	103 (41)	-2 (-11)	9.5%
- КПРФ	63 (6)	2 (+9)	5.8%
- ЛДПР	41 (8)	-0** (-5)	3.8%
- Справедливая Россия	38 (4)	-1 (+7)	3.5%
- Патриоты России	33 (2)	-0***	3.0%
- Яблоко	25 (-)	0	2.3%
- Правое дело	21 (-)	0	1.9%

\* Значения полученных по итогам анализа Индексов сравнивать некорректно в связи с незначительной частотой упоминаний партий.

\*\* -0.12

\*\*\* -0.15

## УПОМИНАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАМИЛИЙ

(если та или иная фамилия была упомянута в публикации, которая не раскрывала деятельность этого человека (политика, деятеля), такая публикация не была использована для расчета Индекса информ. благоприятствования; однако, была учтена в общем подсчёте упоминаний той или иной фамилии).

первые лица органов власти	% упоминаний / кол-во упоминаний	изменение числа упоминаний (число упоминаний в ноябре)	место в рейтинге, ноябрь	изменение места в рейтинге, декабрь-ноябрь, позиций
1. Николай ЦУКАНОВ - губернатор Калининградской области	25.3% (275)	↓ - 74 публикации (349)	1	↑↓
2. Александр ЯРОШУК - Глава Калининграда	12.5% (136)	↓ -16 публикаций (152)	2	↑↓
3. Александр ЖУКОВ - Председатель Правительства РФ / заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	5.9% (64)	↓ -20 публикаций (84)	4	↑ 1 позиция

перечень прочих фамилий в публикациях <sup>2</sup> позиция в декабре (ноябре)		кол-во упоминаний
4. Светлана МУХОМОР (5)	сити-менеджер Калининграда	44
5-6. Андрей КОЛЕСНИК (17)	председатель калининградского регионального отделения «Единой России», депутат Государственной Думы	43
5-6. Сергей МЕЛЬНИКОВ (8)	и.о. / заместитель главы администрации г.Калининграда, председателя комитета архитектуры и строительства	43
7. Дмитрий МЕДВЕДЕВ (11)	президент РФ	41
8. Владимир ПУТИН (3)	Председатель Правительства РФ	39
9. Александр РОЛЬБИНОВ (12)	министр инфраструктуры Калининградской области	33
10-12. Наталья БУРЫКИНА	депутат Государственной Думы	32
10-12. Евгений МОРОЗОВ (6)	министр ЖКХ и строительства Калининградской области	32
10-12. Марина ОРГЕЕВА (15)	председатель Калининградской областной думы	32
13-14. Георгий БООС (10)	экс-губернатор Калининградской области	30
13-14. Виктор ПОРЕМБСКИЙ (7)	министр финансов Калининградской области	30

<sup>2</sup> должность (позиция) на момент выхода публикации

## ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА

# ИНДЕКСА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ

Индекс предназначен для **качественной оценки упоминаемости** того или иного субъекта на наиболее посещаемых калининградских Интернет-сайтах: Интернет-издание газеты «Калининградская правда», «Калининград.Ru», «Клопс.Ru», «Руград», «Новости KP.RU», «Новый Калининград», «Онлайн Калининград».

Индекс является независимым инструментом для оценки Интернет-репутации того или иного уровня власти в регионе. Уровень субъективации при анализе минимален: это гарантирует многофакторный подход к анализу каждой отдельной публикации, минимизация влияния человеческого фактора; более половины публикаций географически анализируется нашими сотрудниками в Иркутске.

ИИБ рассчитывается для следующих «тематических областей»: «Губернатор области», «Правительство области», «Калининградская областная Дума», «Глава Калининграда», «калининградские городские органы власти», «Окружной совет депутатов Калининграда». Проанализированы также немногочисленные публикации о деятельности облдумовской «пятёрки» региональных отделений политических партий.

Диапазон значений ИИБ равен {-100 баллов; 100 баллов} в зависимости от позитивного или негативного характера освещения субъекта в той или иной публикации. Единицы в баллах являются условными и имеют значение только в сравнении друг с другом, а также относительно медианного значения шкалы, равного нулю. «Ноль баллов» соответствует нейтральному, без всякого оттенка характеру публикации; при этом в самой публикации не содержится информации, которая с очевидностью может быть воспринята читателем в позитивном или негативном залоге (например: «состоялось заседание правительства»).

Значение индекса в «-100 баллов» для субъекта может быть присвоено материалу, если:

- прямое указание на субъект имеется в заголовке публикации, при этом сам заголовок носит негативный характер;
- контекст публикации – негативный (описанное событие / высказывание негативно влияет на ситуацию в области / городе);
- роль субъекта в самой публикации – главная (а не второстепенная), при этом эта роль – негативная;
- в публикации имеются негативные по отношению к субъекту или его деятельности комментарии третьих лиц, не уравновешенные позитивными высказываниями;
- отношение автора публикации к субъекту или его действиям можно оценить как негативное;
- в публикации отсутствуют высказывания самого субъекта (его представителя).

Соответственно, значение в «100 баллов» полностью противоположно по смыслу.

Каждый из шести факторов оценки имеет в расчёте ИИБ свой вес (они не равноценны). Комментарии пользователей к той или иной публикации в анализе не учитываются.

Каждое сообщение (публикация) оценивается по отдельности; если в публикации упоминается сразу несколько субъектов, то ИИБ на основе одной и той же публикации отдельно рассчитывается для всех упомянутых субъектов.

Чем выше ИИБ относительно точки «ноль», тем более позитивно и выгодно представлен субъект в материалах основных калининградских сайтов, тем лучше влияние Интернет-порталов на репутацию субъекта. При этом можно говорить о сформированном имидже субъекта не только Интернетом, но и всеми калининградскими медиа. Исходим из предположения о том, что информация социально-политической тематики подаётся в Интернете примерно с той же частотой и тональностью, как и в традиционных СМИ (возможно, уместно говорить о некоем «поправочном коэффициенте»; к тому же ряд Интернет-изданий являются неотъемлемой частью медиа-холдингов). Поэтому – хотя мы и не намереваемся в рамках инициативного проекта «мониторить» весь спектр калининградских СМИ – ИИБ претендует и на отражение ситуации в калининградском медийном пространстве в целом.