

ИНДЕКС ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВА

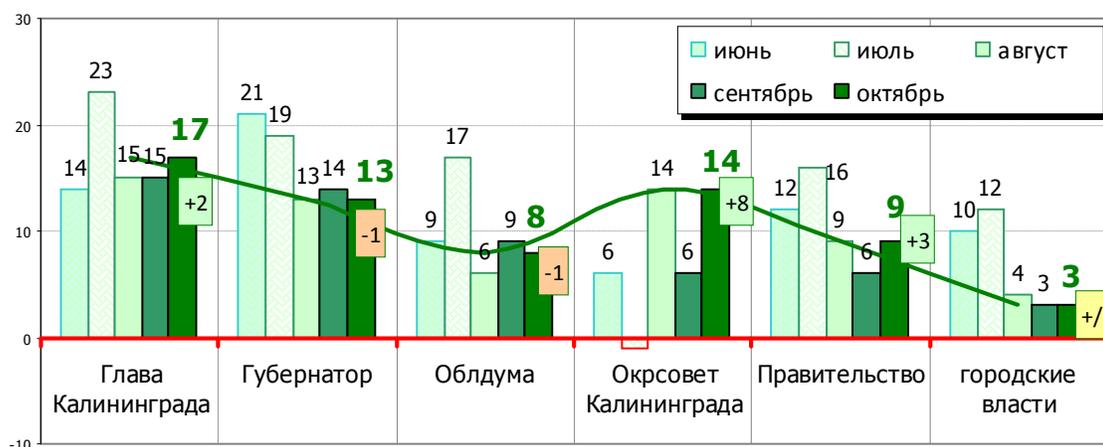
октябрь 2011 г.

В октябре 2011 г. для расчета Индекса информационного благоприятствования (ИИБ) принято 1030 публикаций, которые в течение месяца были размещены на калининградских Интернет-сайтах и касались общественно-политической жизни региона.

В таблице ниже представлен Индекс информационного благоприятствования по основным темам публикаций, а также основные стат. данные проведенного мониторинга.

| темы публикаций | ИИБ | кол-во публикаций на сайтах в окт. (число публикаций в сент.) | % от общего кол-ва публикаций (место в рейтинге) |
|--|----------------|---|--|
| - деятельность Главы Калининграда | 17 (+2) | 85 (99) ↓ 14% | 8.3% (5) |
| - окружной Совет депутатов | 14 (+8) | 69 (100) ↓ 31% | 6.7% (6) |
| - деятельность Губернатора области | 13 (-1) | 191 (232) ↓ 18% | 18.5% (3) |
| - работа Правительства области | 9 (+3) | 402 (421) ↓ 5% | 39.0% (1) |
| - работа областной Думы | 8 (-1) | 93 (72) ↑ 29% | 9.0% (4) |
| - работа городских (калининградских) властей | 3 (+/-) | 242 (273) ↓ 11% | 23.5% (2) |
| общее число публикаций | | 1030¹ | |

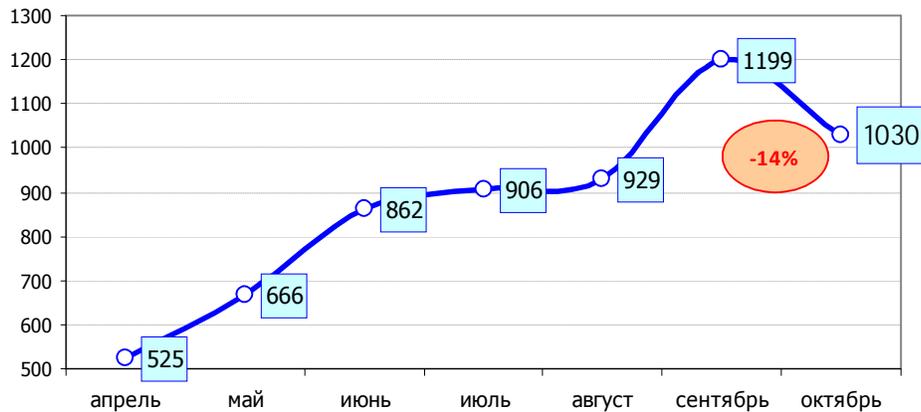
По данным мониторинга, проведенного в октябре, **наибольший Индекс информ. благоприятствования – по теме «деятельность Главы Калининграда»** – 17 пунктов. Индекс по этой теме увеличился по сравнению с сентябрём на два пункта. Работа Главы Калининграда А.Ярошука по-прежнему освещается в калининградском Интернете наиболее благоприятно (по сравнению с другими выделенными для мониторинга темами).



На второе место в рейтинге по значению Индекса информ. благоприятствования – несмотря на значительное сокращение числа публикаций – переместилась работа окружного Совета депутатов Калининграда. По данным анализа, в октябре ИИБ по этой теме был на отметке в 14 пунктов (для сравнения: в сентябре значение Индекса составило 6 пунктов). **Отметим, что тема работы окружного Совета наиболее непостоянна:** за период с июня Индекс колебался от -1 (в июле) до 14 пунктов в августе и октябре. От месяца к месяцу различия и объём публикаций по этой теме – зависит от активности органа в тот или иной отрезок времени. По данным анализа, проведенного в октябре, число публикаций, которые освещали работу городского законодательного органа, наименьшее – 6.7% всех принятых к мониторингу публикаций.

¹ Одна публикация могла нести в себе информацию о нескольких субъектах одновременно, и в этом случае быть использована для расчета ИИБ по нескольким субъектам («темам»), например, пересечение таких тем, как губернатор и Правительство области, пр.

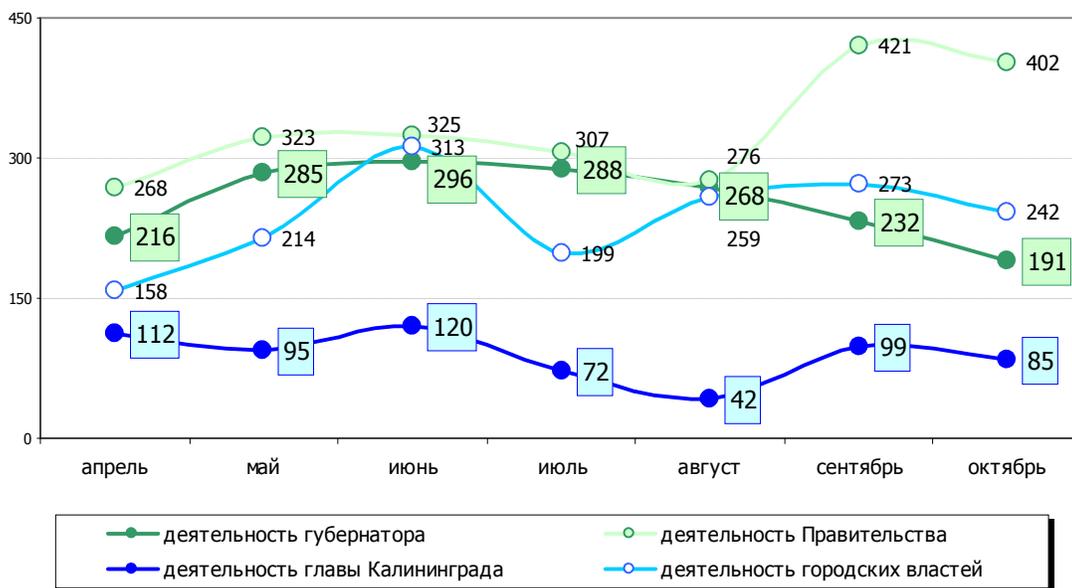
Общее число публикаций относительно сентября снизилось на 14% (с 1199 до 1030 публикаций об общественно-политической жизни региона).



Число публикаций снизилось по всем темам мониторинга, кроме темы «работа областной Думы» – присутствие этой темы в Интернете увеличилось на 29% (число публикаций в октябре – 93, в сентябре – 72).

Число публикаций о работе губернатора снизилось на 18%. Отметим снижение числа публикаций по этой теме, которое можно наблюдать (в том числе и на графике) в течение последних нескольких месяцев подряд.

Индекс по этой теме снизился всего на один пункт и равен 13 – **благоприятствование Интернета относительно деятельности Н.Цуканова осталось на том же (скорее, нейтральном) уровне.**



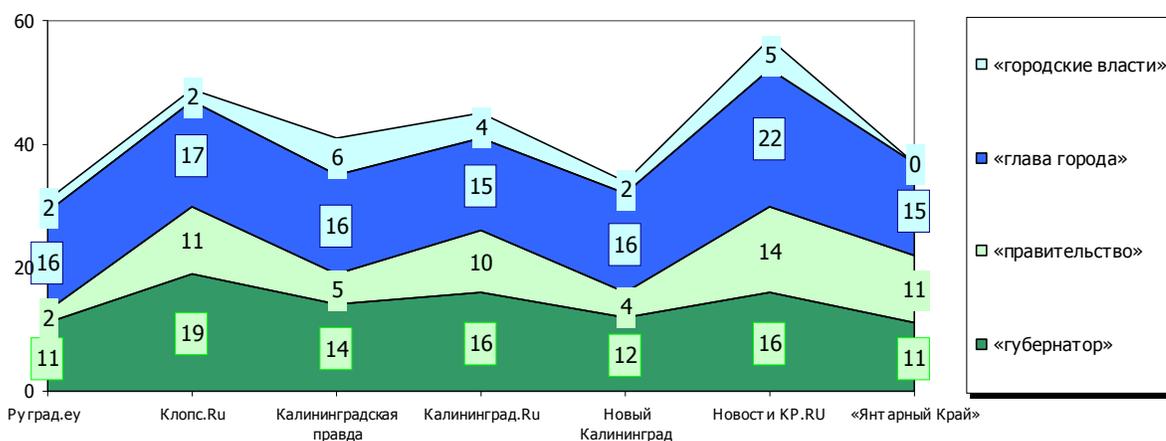
По-прежнему на первом по числу упоминаний в калининградском Интернете тема «деятельность областного Правительства» (402 публикации; 39% всех публикаций; ИИБ=9). Информационный фон по этой теме улучшился – ИИБ вырос на три пункта относительно сентября.

Индекс информ. благоприятствования работы городских властей остался на том же уровне – 3 пункта (23.5% всех публикаций, 2-е место по объёму публикаций).

Представим Интернет-порталы в разрезе тематических областей.

В таблице ниже приведены доли упоминаний «тем» в общем количестве публикаций на соц.-политическую тематику того или иного портала, а также Индексы, рассчитанные для каждой из выделенных тем.

| % | «губернатор» | «правительство» | «облдума» | «глава города» | «городские власти» | Окрсовет | % публикаций на сайте |
|--|--------------|-----------------|-----------|----------------|--------------------|----------|-----------------------|
| Калининградский городской портал Руград.eu (rugrad.eu) | 11 | 2 | 6 | 16 | 2 | 8 | 16% |
| | 17% | 46% | 8% | 5% | 16% | 8% | |
| Информационный интернет-портал Клопс.Ru (klops.ru) | 19 | 11 | 18 | 17 | 2 | 4 | 14% |
| | 15% | 35% | 3% | 7% | 33% | 7% | |
| Информационная газета Калининградская правда (kaliningradka.ru) | 14 | 5 | 9 | 16 | 6 | 17 | 5% |
| | 16% | 28% | 8% | 15% | 22% | 11% | |
| Калининград.Ru (kaliningrad.ru) | 16 | 10 | 12 | 15 | 4 | 13 | 14% |
| | 22% | 38% | 5% | 9% | 22% | 4% | |
| Интернет-портал Калининграда Новый Калининград (newkaliningrad.ru) | 12 | 4 | 3 | 16 | 2 | 5 | 27% |
| | 19% | 34% | 8% | 8% | 25% | 6% | |
| Новости КР.RU (kaliningrad.kp.ru) | 16 | 14 | - | 22 | 5 | 13 | 7% |
| | 24% | 39% | - | 9% | 25% | 3% | |
| газета Онлайн Калининград «Янтарный Край» (kaliningradfirst.ru) | 11 | 11 | 11 | 15 | 0 | 12 | 17% |
| | 19% | 33% | 13% | 7% | 16% | 12% | |



Представляем данные по упоминаемости в калининградском Интернете политических партий.

| темы публикаций «деятельность политических партий» | кол-во публикаций на сайтах в октябре (в сентябре) | ИИБ* (динамика относительно сентября) | % от общего кол-ва публикаций, октябрь |
|--|--|---------------------------------------|--|
| - Единая Россия | 49 (82) | -1 (-10) | 4.8% |
| - ЛДПР | 6 (3) | 2 (-8) | 0.6% |
| - Справедливая Россия | 6 (4) | -2 (-10) | 0.6% |
| - Патриоты России | 4 (3) | 3 (-7) | 0.4% |
| - КПРФ | 3 (5) | 0 (-10) | 0.3% |
| - Правое дело | 2 (33) | 5 (-1) | 0.2% |
| - Яблоко | 1 (0) | 0 | 0.1% |

* Значения полученных по итогам анализа Индексов сравнивать некорректно в связи с незначительной частотой упоминаний партий.

По данным мониторинга, число статей, в которых в октябре была упомянута «Единая Россия», в абсолютном выражении по сравнению с числом публикаций о деятельности других партий, наибольшее; в общем числе публикаций составляет 4.8%. Отметим снижение числа Интернет-публикаций на калининградских сайтах на 40%.

Объем материала по каждой из партий (кроме «Единой России») не превышает 1% в общем числе принятых к мониторингу публикаций.

Благоприятствование Интернета относительно деятельности партий, по данным мониторинга, снизилось. Октябрьские Индексы у всех без исключения партий ниже по сравнению с Индексами, рассчитанными в сентябре.

УПОМИНАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАМИЛИЙ

(в различного рода публикациях, в том числе в публикациях, которые не касаются деятельности персоны – не отнесены в «тематические области» мониторинга и не использованы для расчета Индекса информ. благоприятствования)

| первые лица органов власти | % упоминаний / кол-во упоминаний | изменение числа упоминаний (число упоминаний в сентябре) | место в рейтинге, сентябрь | изменение места в рейтинге, октябрь-сентябрь, позиций |
|---|----------------------------------|--|----------------------------|---|
| 1. Николай ЦУКАНОВ - губернатор Калининградской области | 27% (273) | ↓ -76 публикаций (349) | 1 | ↑↓ |
| 2. Александр ЯРОШУК - Глава Калининграда | 12% (121) | ↓ -15 публикаций (136) | 2 | ↑↓ |
| 3. Евгений МОРОЗОВ - министр ЖКХ и строительства Калининградской области | 9% (94) | ↑ +74 публикаций (20) | 24 | ↑ 21 позиция |

| перечень прочих фамилий в публикациях ² | | кол-во упоминаний |
|--|---|-------------------|
| 4. Мухомор Светлана | сити-менеджер Калининграда | 56 |
| 5. Жуков Александр | вице-премьер Правительства РФ | 45 |
| 6. Смильгин Виктор | зампредседателя регионального правительства | 40 |
| 7. Левитин Игорь | министр транспорта РФ | 36 |
| 8. Рольбинов Александр | министр развития инфраструктуры Калининградской области | 34 |
| 9. Колесник Андрей | председатель калининградского отделения "ЕР", депутат окрсовета Калининграда | 33 |
| 10. Оргеева Марина | председатель Областной думы | 31 |
| Чемакин Дмитрий | руководитель регионального министерства промышленности | 30 |
| Пожигаило Елена | министр экономики Калининградской области | 27 |
| Боос Георгий | экс-губернатор Калининградской области | 24 |
| Выговский Александр | министр здравоохранения Калининградской области | 24 |
| Порембский Виктор | и.о. министра финансов Калининградской области | 24 |
| Медведев Дмитрий | президент РФ | 23 |
| Кузнецов Александр | председатель Постоянного комитета облдумы по экономической политике и развитию инфраструктуры | 22 |
| Мельников Сергей | и.о. заместителя главы администрации, председателя комитета архитектуры и строительства | 21 |
| Путин Владимир | председатель Правительства РФ | 20 |
| Пятикоп Александр | депутат окружного Совета депутатов Калининграда | 18 |
| Грознецкий Олег | министр социальной политики Калининградской области | 17 |
| Рукин Леонид | и.о. начальника управления здравоохранения горадминистрации | 16 |
| Чесалин Михаил | депутат областной думы, лидер регионального отделения "Патриоты России" | 15 |
| Зарудный Владимир | министр сельского хозяйства Калининградской области | 14 |
| Блинов Александр | министр по муниципальному развитию Калининградской области | 13 |
| Бучельников Сергей | гендиректор ОАО "Балтийская АЭС" | 13 |
| Ветошкин Александр | лидер регионального отделения ЛДПР | 13 |
| Винниченко Николай | полномочный представитель президента в СЗФО | 13 |
| Гинзбург Соломон | депутат Калининградской областной Думы | 13 |
| Кузьева Тамара | полномочный представитель губернатора в областной Думе | 13 |
| Рудников Игорь | депутат Калининградской областной Думы | 13 |
| Хребтова Анастасия | министр образования Калининградской области | 13 |
| Васильева Марина | советник губернатора по СМИ | 11 |
| Зув Александр | заместитель главы администрации Калининграда | 11 |
| Орлова Татьяна | и.о. председателя комитета по образованию | 11 |
| Шумилин Андрей | заместитель председателя окружного Совета депутатов | 11 |
| Носонов Андрей | начальник транспортного управления администрации Калининграда | 10 |
| Шалимов Юрий | заместитель полномочного представителя Президента в СЗФО | 10 |
| Щербаков Геннадий | зампред областного правительства | 10 |

² должность (позиция) на момент выхода публикации

ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА

ИНДЕКСА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ

Индекс предназначен для **качественной оценки упоминаемости** того или иного субъекта на наиболее посещаемых калининградских Интернет-сайтах: Интернет-издание газеты «Калининградская правда», «Калининград.Ru», «Клопс.Ru», «Руград», «Новости KP.RU», «Новый Калининград», «Онлайн Калининград».

Индекс является независимым инструментом для оценки Интернет-репутации того или иного уровня власти в регионе. Уровень субъективации при анализе минимален: это гарантирует многофакторный подход к анализу каждой отдельной публикации, минимизация влияния человеческого фактора; более половины публикаций географически анализируется нашими сотрудниками в Иркутске.

ИИБ рассчитывается для следующих «тематических областей»: «Губернатор области», «Правительство области», «Калининградская областная Дума», «Глава Калининграда», «калининградские городские органы власти», «Окружной совет депутатов Калининграда». Проанализированы также немногочисленные публикации о деятельности облдумовской «пятёрки» региональных отделений политических партий.

Диапазон значений ИИБ равен {-100 баллов; 100 баллов} в зависимости от позитивного или негативного характера освещения субъекта в той или иной публикации. Единицы в баллах являются условными и имеют значение только в сравнении друг с другом, а также относительно медианного значения шкалы, равного нулю. «Ноль баллов» соответствует нейтральному, без всякого оттенка характеру публикации; при этом в самой публикации не содержится информации, которая с очевидностью может быть воспринята читателем в позитивном или негативном залоге (например: «состоялось заседание правительства»).

Значение индекса в «-100 баллов» для субъекта может быть присвоено материалу, если:

- прямое указание на субъект имеется в заголовке публикации, при этом сам заголовок носит негативный характер;
- контекст публикации – негативный (описанное событие / высказывание негативно влияет на ситуацию в области / городе);
- роль субъекта в самой публикации – главная (а не второстепенная), при этом эта роль – негативная;
- в публикации имеются негативные по отношению к субъекту или его деятельности комментарии третьих лиц, не уравновешенные позитивными высказываниями;
- отношение автора публикации к субъекту или его действиям можно оценить как негативное;
- в публикации отсутствуют высказывания самого субъекта (его представителя).

Соответственно, значение в «100 баллов» полностью противоположно по смыслу.

Каждый из шести факторов оценки имеет в расчёте ИИБ свой вес (они не равноценны). Комментарии пользователей к той или иной публикации в анализе не учитываются.

Каждое сообщение (публикация) оценивается по отдельности; если в публикации упоминается сразу несколько субъектов, то ИИБ на основе одной и той же публикации отдельно рассчитывается для всех упомянутых субъектов.

Чем выше ИИБ относительно точки «ноль», тем более позитивно и выгодно представлен субъект в материалах основных калининградских сайтов, тем лучше влияние Интернет-порталов на репутацию субъекта. При этом можно говорить о сформированном имидже субъекта не только Интернетом, но и всеми калининградскими медиа. Исходим из предположения о том, что информация социально-политической тематики подаётся в Интернете примерно с той же частотой и тональностью, как и в традиционных СМИ (возможно, уместно говорить о некоем «поправочном коэффициенте»; к тому же ряд Интернет-изданий являются неотъемлемой частью медиа-холдингов). Поэтому – хотя мы и не намереваемся в рамках инициативного проекта «мониторить» весь спектр калининградских СМИ – ИИБ претендует и на отражение ситуации в калининградском медийном пространстве в целом.