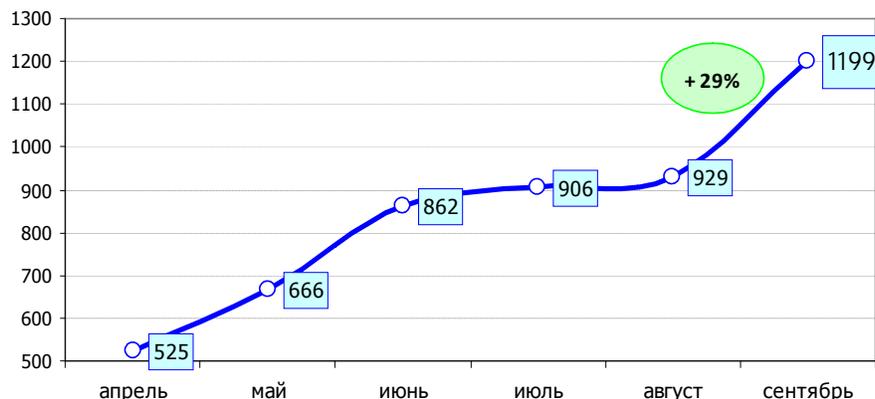


ИНДЕКС ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВА

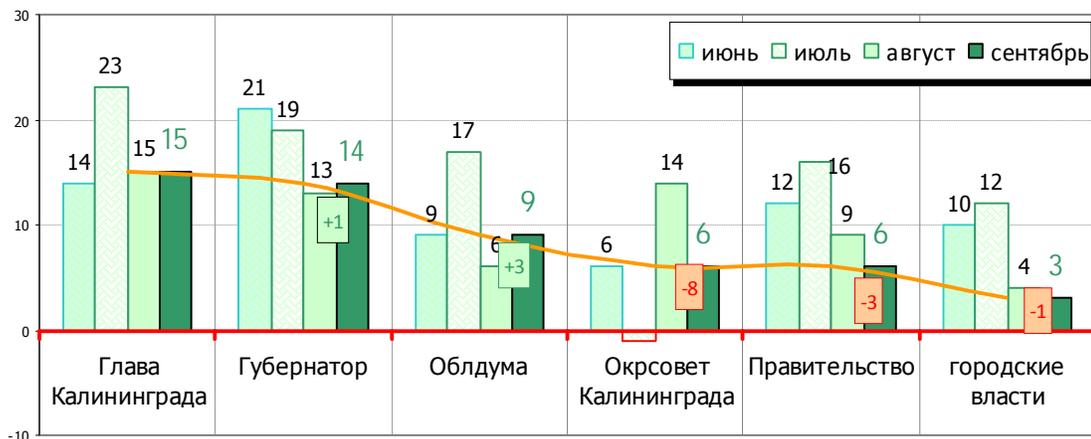
сентябрь 2011 г.

В сентябре для расчета Индекса информационного благоприятствования (ИИБ) принято 1199 публикаций, которые в течение месяца были размещены на калининградских Интернет-сайтах и касались общественно-политической жизни региона.



Число публикаций относительно августа увеличилось на 29% (практически по всем выделенным для мониторинга темам).

темы публикаций	ИИБ	кол-во публикаций на сайтах в сент. (число публикаций в авг.)	% от общего кол-ва публикаций (место в рейтинге)
- деятельность Главы Калининграда	15 (+/-)	99 (42) ↑	8.3% (5)
- деятельность Губернатора области	14 (+1)	232 (268) ↓	19.3% (3)
- работа областной Думы	9 (+3)	72 (40) ↑	6.0% (6)
- окружной Совет депутатов	6 (-8)	100 (14) ↑	8.3% (4)
- работа Правительства области	6 (-3)	421 (276) ↑	35.1% (1)
- работа городских (калининградских) властей	3 (-1)	273 (259) ↑	22.8% (2)
общее число публикаций		1199¹	



¹ Одна публикация могла нести в себе информацию о нескольких субъектах одновременно, и в этом случае быть использована для расчета ИИБ по нескольким субъектам («темам»), например, пересечение таких тем, как губернатор и Правительство области, пр.

По данным мониторинга, проведённого в сентябре, наибольший Индекс информ. благоприятствования – по теме «деятельность Главы Калининграда» – 15 пунктов. Значение показателя по этой теме не изменилось по сравнению с анализом, проведённым в августе.

«Деятельность Губернатора области», а именно значение рассчитанного Индекса, находится практически на таком же уровне – 14 пунктов.

Число Интернет-публикаций о работе Н.Цуканова немного снизилось (на 13%), но, несмотря на это, сообщений, которые освещают работу главы региона, в 2.3 раза больше сообщений о работе Главы Калининграда.

Отметим также, что число публикаций в сентябре о работе А.Ярошука (по сравнению с числом публикаций в августе) выросло в два раза.

В рейтинг согласно значению Индекса нами снова включена тема «окружной Совет депутатов»: число публикаций о работе городского законодательного органа значительно выросло и занимает 8.3% всех принятых к мониторингу в сентябре Интернет-публикаций.

На первом месте в Интернет-пространстве (по-прежнему) работа Правительства области – 35.1%. По этой теме число публикаций выросло в 1.5 раза. Индекс информационного благоприятствования в позитивной зоне – 6 пунктов (по сравнению с августом снизился на 3 пункта).

Представляем данные по упоминаемости в калининградском Интернете политических партий.

По данным мониторинга, число статей, в которых была упомянута «Единая Россия», в абсолютном выражении выросло в два раза; в общем числе публикаций составляет 6.8%. Индекс информ. благоприятствования – 9 (по данным анализа в августе – 8 пунктов).

Число публикаций о деятельности других партий намного меньше; среди прочих партий в сентябре «отличилось» «Правое дело» (3% публикаций в общем массиве).

Некоторая статистика представлена в таблице ниже.

темы публикаций «Политические партии»	кол-во публикаций на сайтах в сентябре	ИИБ*	% от общего кол- ва публикаций
- Единая Россия	82	9	6.8%
- Правое дело	33	4	2.8%
- КПРФ	5	10	0.4%
- Справедливая Россия	4	8	0.3%
- ЛДПР	3	10	0.3%
- Патриоты России	3	10	0.3%

* Значения полученных по итогам анализа Индексов сравнивать некорректно в связи с незначительной частотой упоминаний.

УПОМИНАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАМИЛИЙ

первые лица органов власти	% упоминаний / кол-во упоминаний	изменение числа упоминаний (число упоминаний в августе)	место в рейтинге, август (июль)	изменение места в рейтинге, август-июль, позиций
1. Николай ЦУКАНОВ - губернатор Калининградской области	29.1% (349)	↓ -30 публикаций (379)	1	↑↓
2. Александр ЯРОШУК - Глава Калининграда	11.3% (136)	↑ +56 публикаций (80)	3	↑ 1 позиция
3. Светлана МУХОМОР - сити-менеджер Калининграда	5.8% (69)	↑ +38 публикаций (31)	10	↑ 7 позиций

перечень прочих фамилий в публикациях ²		кол-во упоминаний / изменение места в рейтинге, позиций
4. Жуков Александр	вице-премьер Правительства РФ	59 (-50 упоминаний; ↓ 2 позиции)
5-7. Бучельников Сергей	вице-премьер Правительства Калининградской области	49 (+32 упоминания; ↑ 13 позиций)
5-7. Гинзбург Соломон	депутат областной Думы	49 (+15 упоминаний; ↑ 4 позиции)
5-7. Путин Владимир	председатель Правительства РФ	49 (+14 упоминаний; ↑ 3 позиции)
8. Боос Георгий	экс-губернатор Калининградской области	46 (+20 упоминаний; ↑ 5 позиций)
9. Чемакин Дмитрий	руководитель регионального министерства промышленности	42 (+23 упоминания; ↑ 8 позиций)
10. Зарудный Владимир	министр сельского хозяйства Калининградской области	34 (+28 упоминаний; ↑ (40 позиций)
11-12. Колесник Андрей	депутат окружного Совета Калининграда, председатель совета директоров Калининградского морского торгового порта	33 (+17 упоминаний; ↑ (11 позиций)
11-12. Смильгин Виктор	зам. председателя регионального правительства	33 (+20 упоминаний; ↑ 13 позиций)
13-14. Медведев Дмитрий	Президент РФ	32 (-11 упоминаний; ↓ 7 позиций)
13-14. Мельников Сергей	председатель комитета архитектуры и строительства Администрации Калининграда	32 (-13 упоминаний; ↓ 8 позиций)
15. Прохоров Михаил	экс-лидер партии «Правое дело»	30 (+13 упоминаний; ↑ 3 позиции)
16. Выговский Александр	министр здравоохранения Калининградской области	28 (+8 упоминаний; ↑↓)
17. Дорошок Константин	депутат областной Думы	27 (+6 упоминаний; ↓ 2 позиции)
18-19. Блинов Александр	министр по муниципальному развитию Калининградской области	26 (+17 упоминаний; ↑ 16 позиций)
18-19. Рудников Игорь	депутат областной Думы	26 (+17 упоминаний; ↑ 16 позиций)
20-21. Пятикоп Александр	депутат окружного Совета депутатов Калининграда	25 (+19 упоминаний; ↑ 30 позиций)
20-21. Цикель Михаил	генеральный директор «Янтарьэнерго»	25 (+10 упоминаний; ↑ 3 позиции)
22. Винниченко Николай	полномочный представитель Президента в Северо-Западном федеральном округе	24
23. Зуев Александр	заместитель главы администрации Калининграда	21
24-26. Кузнецов Александр	депутат областной Думы	20
24-26. Морозов Евгений	министр ЖКХ и строительства Калининградской области	20
24-26. Рольбинов Александр	министр развития инфраструктуры Калининградской области	20
27-29. Анока Людмила	бывший руководитель Калининградского зоопарка	18
27-29. Лопата Витаус	депутат областной Думы	18
27-29. Порембский Виктор	и.о. министра финансов Калининградской области	18
30. Бурькина Наталья	депутат Госдумы	17
31-32. Голушко Андрей	депутат Госдумы от Калининградской области	16
31-32. Махлов Арсений	издатель газеты «Дворник»	16
33-38. Верхолаз Евгений	депутат окружного Совета Калининграда	15
33-38. Клебанов Илья	бывший полномочный представитель президента в Северо-Западном федеральном округе	15
33-38. Кузин Владимир	начальник управления экономического развития, заместитель председателя комитета экономики, финансов Администрации Калининграда	15
33-38. Пожигайло Елена	министр экономики Калининградской области	15
33-38. Савенко Юрий	депутат Госдумы от Калининградской области	15
33-38. Хаймурзина Эльмира	руководитель исполкома калининградского регионального отделения «Единой России»	15

² должность (позиция) на момент выхода публикации

ПРИЛОЖЕНИЕ

ТАБЛИЦА 1. Интернет-порталы в разрезе тематических областей (доля упоминания субъектов в общем количестве публикаций на социально-политическую тематику того или иного портала).

%	«губер- натор»	«прави- тельство»	«облдума»	«глава города»	«городские власти»	Окрсовет
Калининградский городской портал Руград.eu (rugrad.eu)	17.0	38.1	7.2	5.7	18.0	8.2
Информационный интернет-портал Клопс.Ru (klops.ru)	14.9	35.8	1.4	6.1	31.1	6.1
Информационная газета Калининградская правда (kaliningradka.ru)	20.9	33.9	8.7	15.7	26.1	9.6
Калининград.Ru (kaliningrad.ru)	22.3	37.1	3.0	7.6	20.3	5.1
Интернет-портал Калининграда Новый Калининград (newkaliningrad.ru)	20.4	31.6	5.8	7.6	26.2	6.9
Новости KP.RU (kaliningrad.kp.ru)	25.0	43.3	0.0	8.3	20.0	1.7
газета Онлайн Калининград «Янтарный Край» (kaliningradfirst.ru)	18.1	32.9	11.4	9.5	18.1	16.2
статей в общей структуре	19.3	35.1	6.0	8.3	22.8	8.3

ТАБЛИЦА 2. Тематические области в разрезе Интернет-порталов (вклад того или иного портала в общее число упоминаний того или иного субъекта).

%	«губер- натор»	«прави- тельство»	«обл- дума»	«глава города»	«городские власти»	«окрсовет»	статей в общей структуре
Калининградский городской портал Руград.eu (rugrad.eu)	14.2	17.6	19.4	11.1	12.8	16.0	16.2
Информационный интернет-портал Клопс.Ru (klops.ru)	9.5	12.6	2.8	9.1	16.8	9.0	12.3
Информационная газета Калининградская правда (kaliningradka.ru)	10.3	9.3	13.9	18.2	11.0	11.0	9.6
Калининград.Ru (kaliningrad.ru)	19.0	17.3	8.3	15.2	14.7	10.0	16.4
Интернет-портал Калининграда Новый Калининград (newkaliningrad.ru)	24.1	20.7	22.2	21.2	26.4	19.0	22.9
Новости KP.RU (kaliningrad.kp.ru)	6.5	6.2	0.0	5.1	4.4	1.0	5.0
газета Онлайн Калининград «Янтарный Край» (kaliningradfirst.ru)	16.4	16.4	33.3	20.2	13.9	34.0	17.5

ТАБЛИЦА 3. Значения ИИБ в разрезе порталов и проанализированных «тем» представлены в таблице:

ИНДЕКС / % публикаций на сайте по сайте теме	«губернатор»	«правительство»	«облдума»	«глава города»	«городская власть»	«окрсовет»
	Руград.eu	13 17.0%	1 38.1%	8 7.2%	19 5.7%	2 18.0%
Клопс.Ru	15 14.9%	9 35.8%	20 1.4%	13 6.1%	-1 31.1%	-11 6.1%
Информационная газета Калининградская правда	16 20.9%	5 33.9%	9 8.7%	13 15.7%	5 26.1%	12 9.6%
Калининград.Ru	15 22.3%	9 37.1%	20 3.0%	15 7.6%	4 20.3%	13 5.1%
Новый Калининград	13 20.4%	1 31.6%	6 5.8%	17 7.6%	4 26.2%	0 6.9%
Новости KP.RU	18 25.0%	11 43.3%	- 0.0%	22 8.3%	-3 20.0%	0 1.7%
Онлайн Калининград «Янтарный Край»	10 18.1%	9 32.9%	9 11.4%	12 9.5%	3 18.1%	10 16.2%

ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА

ИНДЕКСА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛАГОПРИЯТСТВА

Индекс предназначен для **качественной оценки упоминаемости** того или иного субъекта на наиболее посещаемых калининградских Интернет-сайтах: Интернет-издание газеты «Калининградская правда», «Калининград.Ru», «Клопс.Ru», «Руград», «Новости КР.RU», «Новый Калининград», «Онлайн Калининград».

Индекс является независимым инструментом для оценки Интернет-репутации того или иного уровня власти в регионе. Уровень субъективации при анализе минимален: это гарантирует многофакторный подход к анализу каждой отдельной публикации, минимизация влияния человеческого фактора; более половины публикаций географически анализируются нашими сотрудниками в Иркутске.

ИИБ рассчитывается для следующих «тематических областей»: «Губернатор области», «Правительство области», «Калининградская областная Дума», «Глава Калининграда», «калининградские городские органы власти», «Окружной совет депутатов Калининграда». Проанализированы также немногочисленные публикации о деятельности облдумовской «пятерки» региональных отделений политических партий.

Диапазон значений ИИБ равен {-100 баллов; 100 баллов} в зависимости от позитивного или негативного характера освещения субъекта в той или иной публикации. Единицы в баллах являются условными и имеют значение только в сравнении друг с другом, а также относительно медианного значения шкалы, равного нулю. «Ноль баллов» соответствует нейтральному, без всякого оттенка характеру публикации; при этом в самой публикации не содержится информации, которая с очевидностью может быть воспринята читателем в позитивном или негативном залоге (например: «состоялось заседание правительства»).

Значение индекса в «-100 баллов» для субъекта может быть присвоено материалу, если:

- прямое указание на субъект имеется в заголовке публикации, при этом сам заголовок носит негативный характер;
- контекст публикации – негативный (описанное событие / высказывание негативно влияет на ситуацию в области / городе);
- роль субъекта в самой публикации – главная (а не второстепенная), при этом эта роль – негативная;
- в публикации имеются негативные по отношению к субъекту или его деятельности комментарии третьих лиц, не уравновешенные позитивными высказываниями;
- отношение автора публикации к субъекту или его действиям можно оценить как негативное;
- в публикации отсутствуют высказывания самого субъекта (его представителя).

Соответственно, значение в «100 баллов» полностью противоположно по смыслу.

Каждый из шести факторов оценки имеет в расчёте ИИБ свой вес (они не равноценны). Комментарии пользователей к той или иной публикации в анализе не учитываются.

Каждое сообщение (публикация) оценивается по отдельности; если в публикации упоминается сразу несколько субъектов, то ИИБ на основе одной и той же публикации отдельно рассчитывается для всех упомянутых субъектов.

Чем выше ИИБ относительно точки «ноль», тем более позитивно и выгодно представлен субъект в материалах основных калининградских сайтов, тем лучше влияние Интернет-порталов на репутацию субъекта. При этом можно говорить о сформированном имидже субъекта не только Интернетом, но и всеми калининградскими медиа. Исходим из предположения о том, что информация социально-политической тематики подаётся в Интернете примерно с той же частотой и тональностью, как и в традиционных СМИ (возможно, уместно говорить о некоем «поправочном коэффициенте»; к тому же ряд Интернет-изданий являются неотъемлемой частью медиа-холдингов). Поэтому – хотя мы и не намереваемся в рамках инициативного проекта «мониторить» весь спектр калининградских СМИ – ИИБ претендует и на отражение ситуации в калининградском медийном пространстве в целом.